

# Comité directeur de la Stratégie canadienne de numérisation du patrimoine documentaire

## Procès-verbal

Le lundi 24 avril 2017, de 15 h à 16 h, heure de l'Est  
Présidente : Sandra Singh

### Présents

Larry P. Alford, Bibliothèques de l'Université de Toronto  
Jonathan Bengtson, Canadiana.org  
Ern Bieman, Réseau canadien d'information sur le patrimoine  
Paul Durand, Musée canadien de l'histoire  
Geoffrey Harder, Université de l'Alberta  
Heather Menzies, The Writers' Union of Canada  
Andrea Mills, Internet Archive  
Kathleen O'Connell, Conseil national de recherches Canada  
Kathryn Ruddock, Université de Calgary  
Eric Schwab, Bibliothèque publique de Toronto (en remplacement de Mary Rae Shantz)  
Sandra Singh, Bibliothèque publique de Vancouver  
Angela Williams, Royal British Columbia Museum

### Absents

Clare Appavoo, Réseau canadien de documentation pour la recherche  
Guy Berthiaume, Bibliothèque et Archives Canada  
Loubna Ghaoui, Bibliothèque de l'Université Laval  
Sophie Montreuil, Bibliothèque et Archives nationales du Québec  
Michael Moosberger, Université Dalhousie  
Mary Rae Shantz, Bibliothèque publique de Toronto  
Carole Urbain, Association pour l'avancement des sciences et des techniques de documentation  
Martha Whitehead, Association des bibliothèques de recherche du Canada

### Secrétariat

Caitlin Horrall, Bibliothèque et Archives Canada

### PRÉSENTATIONS

S. Singh signale qu'Eric Schwab, gestionnaire de la numérisation et de la préservation à la Bibliothèque publique de Toronto, représente Mary Rae Shantz pour la réunion. Elle accueille E. Schwab à la réunion.

#### 1.0 ORDRE DU JOUR ET PROCÈS-VERBAL (S. Singh)

S. Singh présente l'ordre du jour pour qu'il soit examiné. Aucun point n'est ajouté et l'ordre du jour est adopté.

S. Singh présente le procès-verbal de la réunion du 1<sup>er</sup> février et demande s'il y a des modifications à apporter. Puisqu'il n'y en a aucune, elle demande une motion pour approuver le procès-verbal.

Motion proposée par E. Bieman. Appuyée par A. Williams.

*Que le procès-verbal de la réunion du 1<sup>er</sup> février 2017 soit approuvé.*

**ADOPTÉE À L'UNANIMITÉ**

S. Singh s'excuse de l'envoi en retard du procès-verbal de la réunion du 9 mars 2017. Elle précise que la version préliminaire sera achevée, traduite et distribuée avant la réunion de mai.

*MESURE :*

- *Le secrétariat distribuera le procès-verbal de la réunion du 9 mars en français et en anglais avant la réunion de mai.*

## **2.0 EXAMEN DES INITIATIVES DU PLAN D'ACTION (tous)**

S. Singh rappelle aux membres du Comité que les mesures ont été réorganisées lors de la réunion du 1<sup>er</sup> février afin de mettre le contenu et la portée à l'avant-plan. Elle indique que la numérotation des mesures a été changée en conséquence.

**1.1 – Définir une stratégie en matière de contenu qui tient compte de tous les types et formats de média (p. ex. livres, manuscrits, matériel audiovisuel, etc.) pour déterminer un point de départ (p. ex. matériel du domaine public, œuvres orphelines et travaux inaccessibles sur le marché, mais toujours protégés par le droit d'auteur, etc.).**

Les membres du groupe de travail indiquent qu'ils ont fait des recherches pour savoir si d'autres organisations semblables incluent dans leur stratégie en matière de contenu le développement d'un modèle, et que le groupe disposera d'un document à distribuer lors de la réunion de mai.

*MESURE :*

- *Le groupe de travail distribuera un document provisoire sur la stratégie en matière de contenu d'ici la réunion de mai.*

S. Singh fait remarquer que la « discussion sur la participation des communautés » est le prochain point à l'ordre du jour, mais elle demande au comité s'il préfère discuter de la participation des communautés au moment d'aborder chaque point. Les membres conviennent de conjuguer les deux discussions selon le cas.

**1.2 – Produire des données statistiques de base sur la numérisation, la conservation numérique et l'accès en ligne afin de mieux comprendre la portée du patrimoine numérique du Canada.**

Le groupe indique qu'il a commencé une analyse environnementale des efforts internationaux et qu'il analysera les résultats afin de recommander un modèle d'évaluation pour la Stratégie canadienne de numérisation du patrimoine documentaire (SCNPD). Il a en outre précisé qu'il

serait utile de disposer d'un plan pour mettre à jour une liste de projets de numérisation réalisés par BAC. Un autre membre signale que son groupe a entamé ce travail dans le cadre de ses travaux liés au point 1.1.

## **2.1 – Définir et élaborer un mécanisme de découverte durable, axé sur les utilisateurs et tourné vers l'avenir, en fonction des normes et du contenu.**

Le secrétariat mentionne qu'une équipe de Bibliothèque et Archives Canada (BAC) a conçu un modèle de métadonnées conceptuel préliminaire, fondé sur la Digital Public Library of America (DPLA), et qu'elle l'a communiqué à certains intervenants en vue d'une rétroaction initiale. L'équipe évalue par ailleurs des plateformes d'exploitation libre et en fait l'essai par rapport au modèle. Elle a préparé un plan d'action et cerné les exigences fonctionnelles pour le mécanisme de découverte. En outre, elle déterminera les ressources et élaborera des options.

E. Bieman indique qu'il peut mettre le secrétariat en contact avec le personnel du Réseau canadien d'information sur le patrimoine (RCIP) dont le travail porte sur les métadonnées.

### *MESURES :*

- *Le secrétariat fera rapport au comité une fois que les options du mécanisme de découverte auront été élaborées.*
- *E. Bieman mettra le secrétariat en contact avec le personnel du RCIP.*

## **2.2 – Faire des recherches et déterminer les exigences futures relatives à la numérisation et aux normes de métadonnées.**

Le groupe de travail indique qu'il espère aussi communiquer avec le personnel du RCIP et qu'il le fera avant la réunion de mai. Il a en outre précisé qu'il passera en revue le modèle fondé sur la DPLA afin de déterminer dans quelle mesure il correspond aux besoins de leurs organisations. Le groupe prévoit discuter du sondage de l'Association des bibliothèques de recherche du Canada (ABRC) au cours de leur prochain entretien téléphonique. Il a également approché d'autres organisations afin de cerner les projets sur les données liées.

## **2.4 – Faire des recherches et déterminer les pratiques exemplaires en matière d'infrastructure afin d'assurer la préservation et la durabilité des dépôts.**

S. Singh suggère de reporter la discussion sur ce point à la prochaine réunion, car les membres du groupe de travail sont absents.

## **2.5 – Rechercher et communiquer les pratiques exemplaires sur le format des fichiers pour l'accès et la préservation, en envisageant les futurs usages et accès potentiels.**

Les membres du groupe de travail indiquent qu'ils préparent un document de base qui comprend des recommandations fondées sur des pratiques exemplaires. Le document sera communiqué aux communautés en vue d'obtenir des rétroactions, et il sera prêt d'ici le mois de mai. Un membre précise que son organisation numérise des livres en formats alternatifs et qu'il aura donc un savoir-faire à partager.

Un autre membre mentionne que certains de ses employés font partie du groupe de discussion sur la numérisation et la préservation numérique; elle peut donc participer à cet égard. S. Singh demande si le groupe est à la recherche d'experts dans un domaine particulier, mais le groupe indique qu'ils n'en ont pas besoin pour le moment.

**2.6 – Recommander des politiques et des pratiques exemplaires afin d'identifier clairement le statut du droit d'auteur des œuvres numérisées (protégées par des licences, p. ex. <http://rightsstatements.org/fr>, ou autres) afin de favoriser l'accès optimal et la réutilisation des collections numérisées.**

La secrétaire indique qu'elle et la présidente ont discuté de la tenue d'un événement sur le droit d'auteur à l'automne afin d'élaborer des idées de politique pour la SCNPD. Dans l'ensemble, les membres appuient cette idée aiment le fait qu'un tel événement pourrait impliquer un éventail d'intervenants. Les membres précisent que les œuvres orphelines et une utilisation juste sont des points particulièrement délicats et qu'il n'y a pas de solution facile. Cet événement pourrait donc être utile.

S. Singh demande si certains travaux préliminaires touchant les œuvres orphelines pourraient être effectués avant l'événement, y compris des discussions avec des organisations comme l'ABRC, le Conseil des bibliothèques urbaines du Canada (CBUC) et la Writers Union of Canada, afin que les participants à l'événement disposent de matériel à aborder. Les membres sont d'accord. H. Menzies indique qu'elle discutera de l'idée avec la Writers Union en juin. S. Singh mentionne qu'elle communiquera avec d'autres associations afin de recueillir leurs suggestions.

*MESURES :*

- *S. Singh parlera de l'éventuel événement sur le droit d'auteur avec des représentants de l'ABRC et du CBUC.*
- *H. Menzies discutera de l'événement avec la Writers Union en juin.*

Le secrétariat indique que BAC, dans le cadre de la SCNPD, a été invité à se joindre au consortium RightsStatement.org afin d'appuyer et de faire progresser l'initiative. Elle demande l'opinion des membres au sujet de cette possibilité. Un membre mentionne que c'est sans doute une bonne idée, surtout si BAC est prêt à payer les frais d'adhésion. S. Singh demande s'il y a des objections. Il n'y en a pas.

*MESURE :*

- *Le secrétariat se penchera davantage sur la possibilité du consortium et il fera rapport à la réunion de mai.*

**3.2 – Établir des pratiques exemplaires et des outils à communiquer aux institutions et explorer les possibilités de formation pertinentes.**

Les membres du groupe de travail précisent qu'ils ont commencé une analyse environnementale des formations disponibles et qu'ils conçoivent un inventaire. Ils discutent toujours de la portée et des éléments à inclure (p. ex. des cours à l'extérieur du Canada ou dans le cadre d'un programme universitaire). Ils n'ont pas encore de date d'échéance, mais les travaux progressent.

### **3.3 – Élaborer des approches pour aider les communautés et les organisations plus petites ou sous-représentées à participer aux initiatives de numérisation de la SCNPD.**

Les membres du groupe invitent les autres personnes à travailler également sur ce point. Le groupe indique qu'il explore les sites Web, les listes de distribution et les médias sociaux afin d'accroître la sensibilisation et d'offrir un « appariement » des services pour la SCNPD.

A. Williams signale que des organisations de plus grande taille peuvent offrir leur équipement et leur expertise aux plus petites organisations pendant leurs temps morts.

S. Singh remercie le groupe de travail pour ces idées. Elle convient que le site Web pourrait contenir de l'information plus poussée. E. Bieman accepte d'envoyer des idées pour améliorer le site Web au secrétariat pour examen.

S. Singh suggère aux personnes qui ont d'autres idées concernant la participation des communautés à des initiatives spécifique de les faire parvenir au secrétariat afin qu'elles soient ajoutées au plan d'action.

#### *MESURES :*

- *E. Bieman enverra les idées sur l'amélioration du site Web au secrétariat, en vue d'un examen.*
- *Tous les membres peuvent envoyer au secrétariat des idées sur la participation des communautés.*

### **3.4 – Établir un plan de communication pour mobiliser les intervenants intéressés, ce qui implique d'identifier les auditoires clés, les messages, les méthodes de communication, les mécanismes de rétroaction et les critères de satisfaction des utilisateurs.**

Le groupe précise qu'une bonne partie du travail à ce sujet sera couvert sous d'autres points, mais il indique qu'une communication générale périodique de l'ensemble du comité vers les communautés élargies serait certes utile. On fait par ailleurs remarquer que le plan de communication devrait prendre en compte les différents publics et leurs besoins. S. Singh suggère que le secrétariat se joigne au groupe de travail.

### **3.5 – Communiquer avec des homologues étrangers afin de discuter de stratégies communes.**

Le secrétariat indique qu'il a récemment assisté à la conférence de la DPLA et qu'il a été encouragé de voir un intérêt si considérable envers une initiative de bibliothèque numérique d'envergure. Il mentionne par ailleurs que Dan Cohen, directeur exécutif actuel de la DPLA, a annoncé qu'il quittera son poste en juin prochain.

### **4.1 – Concevoir un modèle de financement qui tient compte des ressources des partenaires (en espèces et en nature), des subventions gouvernementales, de l'appui philanthropique, de la collaboration publique-privée, des services offerts selon le principe du recouvrement des coûts et du financement participatif.**

S. Singh suggère de discuter de ce point à la réunion du comité de mai, car aucun des membres du groupe de travail n'est présent.

#### **4.3 – Élaborer un modèle de gouvernance à l'intention du comité directeur qui traite du leadership, des politiques, des relations et de l'imputabilité.**

S. Singh mentionne que le secrétariat et elle discuteront de la possibilité de renvoyer au comité l'ébauche du document sur la gouvernance en vue de la tenue de discussions.

*MESURES :*

- *S. Singh et le secrétariat passeront en revue l'ébauche du document sur la gouvernance.*
- *Le secrétariat renverra le document avant la réunion de mai.*

#### **4.4 – Déterminer les risques et les réactions aux risques.**

Le secrétariat indique qu'il n'y a pas de mise à jour sur ce sujet.

S. Singh propose de remplacer le plan d'action qui se trouve actuellement sur le site Web de planification par le document de travail mis à jour, y compris les noms des personnes impliquées dans les groupes de travail. Personne ne s'oppose à cette modification.

*MESURE :*

- *Le secrétariat mettra à jour le plan d'action et l'affichera sur le site Web.*

### **3.0 DISCUSSION SUR LA PARTICIPATION DES COMMUNAUTÉS (tous)**

S. Singh rappelle au comité d'envoyer au secrétariat les idées sur la participation des communautés.

### **4.0 AUTRES SUJETS (tous)**

S. Singh parle d'un document qui a été distribué et qui présente des statistiques générales sur la sensibilisation à la SCNPD et sur la fréquentation du site Web.

S. Singh remercie M. Moosberger, P. Durand et L. Alford de leur présentation sur la SCNPD lors de la super conférence de l'ABO. Elle indique que le groupe a reçu des rétroactions au cours de la séance sur la faible représentation des petites organisations au sein du comité directeur. Elle précise qu'elle tente de recruter quelqu'un pour combler cette lacune.

S. Singh félicite aussi Ember Lundgren du Royal British Columbia Museum de son excellente présentation lors de la conférence d'avril de la Bibliothèque de la Colombie-Britannique.

Il n'y a aucun autre sujet.

### **5.0 PROCHAINE RÉUNION**

La prochaine réunion est prévue le 29 mai 2017.

## **LEVÉE DE LA SÉANCE**

La séance est levée à 16 h, heure de l'Est.