

Comité de pilotage de la Stratégie canadienne de numérisation du patrimoine documentaire

Procès-verbal

Le mercredi 29 mai 2017, de 12 h à 13 h, heure de l'Est

Présidente : Sandra Singh

Sont présents :

Clare Appavoo, Réseau canadien de documentation pour la recherche
Sylvain Bélanger, Bibliothèque et Archives Canada (en remplacement de Guy Berthiaume)
Jonathan Bengtson, Canadiana.org
Ern Bieman, Réseau canadien d'information sur le patrimoine
Donna Bourne-Tyson, Association des bibliothèques de recherche du Canada
Paul Durand, Musée canadien de l'histoire
Gilles Lesage, Société historique de Saint-Boniface
Heather Menzies, The Writers' Union of Canada
Andrea Mills, Internet Archive
Michael Moosberger, Université Dalhousie
Kathleen O'Connell, Conseil national de recherches du Canada
Kathryn Ruddock, Université de Calgary
Mary Rae Shantz, Bibliothèque publique de Toronto
Sandra Singh, Bibliothèque publique de Vancouver
Carole Urbain, Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation
Martha Whitehead, Université Queen's

Absents :

Guy Berthiaume, Bibliothèque et Archives Canada
Loubna Ghaouti, Bibliothèque de l'Université Laval
Geoffrey Harder, Université de l'Alberta
Loryl MacDonald, Bibliothèques de l'Université de Toronto
Sophie Montreuil, Bibliothèque et Archives nationales du Québec
Angela Williams, Royal British Columbia Museum

Secrétariat

Caitlin Horrall, Bibliothèque et Archives Canada

PRÉSENTATIONS

S. Singh souhaite la bienvenue à Gilles Lesage de la Société historique de Saint-Boniface, ainsi qu'à Donna Bourne-Tyson, nouvelle présidente de l'Association des bibliothèques

de recherches du Canada (ABRC), au sein du comité. Elle se dit également heureuse que M. Whitehead, ancienne présidente de l'ABRC, ait accepté de continuer de faire partie du comité pour représenter l'Université Queen's.

1.0 ORDRE DU JOUR ET PROCÈS-VERBAL (S. Singh)

S. Singh présente l'ordre du jour pour examen. Aucun point n'est ajouté et l'ordre du jour est adopté tel qu'il est présenté.

S. Singh présente le procès-verbal de la réunion du 9 mars et demande s'il y a des modifications à apporter. Un membre veut s'assurer qu'étant donné que la mesure prévue au point 2.5 a été déplacée sous 2.2, le procès-verbal indique que le groupe de travail responsable de 2.5 continuera à travailler sur ce point. Il n'y a aucune objection à ce changement et la présidente demande une motion pour adopter le procès-verbal tel qu'il est modifié.

Il est proposé par H. Menzies, avec l'appui de C. Appavoo,

que le procès-verbal de la réunion du 9 mars 2017 soit approuvé tel qu'il est modifié.

ADOPTÉ À L'UNANIMITÉ

S. Singh s'excuse pour la remise tardive du procès-verbal de la réunion d'avril. Le secrétariat mentionne que le procès-verbal de la réunion d'avril sera distribué au cours des deux prochaines semaines.

MESURES :

- *Le secrétariat corrigera le procès-verbal de la réunion de mars et l'affichera sur le site Web.*
- *Le secrétariat distribuera le procès-verbal de la réunion d'avril d'ici le 9 juin.*

2.0 MOBILISATION COMMUNAUTAIRE (tous)

S. Singh amorce la conversation en demandant des idées sur la manière d'inclure l'ensemble de la collectivité dans la Stratégie canadienne de numérisation du patrimoine documentaire (SCNPD). Elle cite comme exemple la création de comités ou de groupes consultatifs qui pourraient aider avec certains points du plan d'action.

Un membre dit avoir déjà mis en place le Groupe de discussion sur la numérisation et la préservation numérique et que le groupe peut être consulté à l'égard d'autres points également. Il explique que ce groupe informel, qui se concentre sur la numérisation et la préservation numérique, se rencontre trois fois par année. Il compte une centaine de

membres de grandes et de petites institutions du patrimoine culturel, dont de 20 à 30 sont actifs.

Une autre membre indique que le groupe pourrait être utile pour élaborer la stratégie de contenu ou comme ressource pour les points techniques et les mesures connexes. Elle insiste sur l'importance de choisir des projets de numérisation dont le contenu mobilise la collectivité.

S. Singh dit que le secrétariat a commencé à tenir une liste des personnes qui ont manifesté de l'intérêt à contribuer à la stratégie et que ce groupe pourrait être ajouté.

Un autre membre dit qu'il est probablement trop tôt pour mobiliser la collectivité dans le travail de son groupe de travail.

Une membre du groupe de travail 3.4 mentionne que le groupe a discuté de la possibilité de diffuser l'information à la collectivité au moyen d'un bulletin. Elle dit qu'on pourrait s'en servir pour solliciter l'intérêt de la collectivité.

Un autre membre suggère de créer un formulaire Web pour identifier les sujets qui intéressent les gens et les compétences qu'ils peuvent mettre à contribution, afin d'avoir une meilleure idée de la manière de les impliquer. S. Singh convient que ce serait une bonne idée.

MESURE :

- *Le secrétariat doit trouver un formulaire Web pour recueillir les intérêts et les compétences que la collectivité plus large peut mettre à contribution dans le cadre de la SCNPD.*

3.0 EXAMEN DES INITIATIVES DU PLAN D'ACTION (tous)

1.1 – Définir une stratégie en matière de contenu qui tient compte de tous les types et formats de médias.

J. Bengtson présente l'ébauche de la stratégie en matière de contenu au comité pour examen. Il remercie le secrétariat d'avoir documenté les discussions du groupe de travail. Il insiste sur le fait que le document n'est qu'une ébauche, mais que le groupe voulait présenter cette version hâtive afin de s'assurer qu'il interpelle le comité.

S. Singh est très enthousiaste concernant le document et remercie le groupe pour son travail. Elle invite les gens à donner leurs premiers commentaires. Il n'y a aucun commentaire et le comité convient de discuter du document à la prochaine réunion.

MESURE :

- *Le comité doit examiner la stratégie en matière de contenu avant la prochaine réunion.*

1.2 – Mener un sondage sur les efforts de numérisation internationaux.

Le groupe de travail dit avoir précisé son intervention et est à élaborer un tableau des efforts internationaux et de leurs critères. Il donnera une mise à jour à la réunion de juin.

2.1 – Définir et élaborer un mécanisme de découverte.

Le secrétariat signale que le personnel de Bibliothèque et Archives Canada effectue des tests sur le système avec des métadonnées. S. Singh invite les membres du comité à la contacter s'ils désirent participer de plus près aux tests des métadonnées.

MESURE :

- *Les membres du comité doivent communiquer avec le secrétariat s'ils veulent participer à un test des métadonnées du système en développement.*

S. Singh indique qu'elle a pris part à une réunion conjointe de l'ABRC et du Canadian Urban Libraries Council et qu'une personne de l'Université de Toronto a parlé d'un groupe de travail sur les données couplées qui pourrait être utile. Le secrétariat dit déjà faire partie de ce groupe.

2.2 – Élaborer des exigences relatives à la numérisation et aux normes de métadonnées.

Le groupe de travail dit avoir reçu un appel et accepté d'aider à examiner le travail du consultant créé sous le point 2.1. Il se penche également sur les données ouvertes liées.

MESURE :

- *Le secrétariat communiquera avec le groupe de travail 2.2 pour discuter de l'essai du modèle de métadonnées proposé.*

2.4 – Élaborer des pratiques exemplaires en matière d'infrastructure.

C. Urbain précise que le groupe a un appel la semaine prochaine pour discuter de cette mesure de suivi. Elle dit que le groupe envisage un portail de données de sources ouvertes et se demande s'il y a chevauchement entre les points 2.1 et 2.4.

MESURE :

- *Le secrétariat communiquera avec le groupe de travail du point 2.4 pour discuter des liens avec le point 2.1.*

2.5 – Rechercher les pratiques exemplaires sur le format des fichiers.

Le groupe de travail indique qu'il a l'ébauche d'un document avec les ressources et les énoncés recommandés concernant le format des fichiers. Le groupe cherche maintenant des façons de recueillir des commentaires sur le document, ce qui comprend l'exploration de sondages en ligne. S. Singh dit que la Bibliothèque publique de Vancouver a un abonnement à un logiciel de sondage en ligne et pourrait être en mesure d'aider.

MESURES :

- *Le groupe de travail communiquera avec S. Singh concernant le logiciel de sondage de la Bibliothèque publique de Vancouver.*
- *Le secrétariat organisera un appel distinct pour discuter des exigences du Web.*

2.6 – Recommander des politiques sur le droit d'auteur.

Le secrétariat dit que le Comité de pilotage RightsStatement.org examine l'intérêt que porte la SCNPD au consortium.

S. Singh dit avoir appris que l'ABRC travaille activement sur les œuvres orphelines et qu'elle fera le suivi auprès de l'association pour voir comment la tenue d'un événement sur le droit d'auteur pourrait faire avancer leur travail.

Elle dit également avoir appris que l'Université Simon Fraser a élaboré un cadre axé sur le risque pour les œuvres orphelines qui pourrait être intéressant. Elle indique qu'elle fera le suivi auprès de l'Université et transmettra ensuite cette information au groupe.

MESURES :

- *S. Singh fera le suivi auprès de l'ABRC à propos de ses travaux sur la révision du droit d'auteur.*
- *S. Singh fera le suivi auprès de l'Université Simon Fraser quant à son approche axée sur le risque pour les œuvres orphelines.*

3.2 – Examiner les possibilités de formation.

Le groupe de travail rassemble des outils, du matériel de formation, des lignes directrices, des ateliers et des laboratoires liés à la formation. Il procédera ensuite à une analyse des lacunes et fera son rapport à la prochaine réunion du comité.

3.3 – Aider les petites collectivités sous-représentées.

Le groupe de travail précise, comme il a déjà été discuté au point 2.5, qu'il a envoyé au secrétariat des recommandations sur la fonctionnalité du site Web et a proposé d'avoir

un appel avec les membres du comité qui souhaitent discuter des recommandations. Le groupe de travail cherche également à trouver d'autres moyens non techniques avec lesquels les organisations qui ont une capacité de numérisation pourraient aider celles qui n'en ont pas.

3.4 – Élaborer un plan de communication.

Le groupe de travail signale qu'il développe de l'information plus ciblée sur la SCNPD, qui devra être approuvée par le comité. Il prépare également un sondage sur la communication. Il fera le bilan à la prochaine réunion du comité.

3.5 – Établir des contacts avec les homologues internationaux.

Le secrétariat dit avoir assisté à une réunion multi-institutionnelle sur le Web sémantique à Bibliothèque et Archives nationales du Québec, même s'il ne s'agit pas d'un partenaire international. Le groupe veut faire avancer les technologies du Web sémantique afin de soutenir le plan culturel du Québec.

4.3 – Élaborer un modèle de gouvernance.

La présidente dit qu'elle parlera avec le secrétariat de ce point et qu'ils vont envoyer à nouveau l'ébauche du document sur la gouvernance aux fins d'examen.

MESURE :

- *La présidente et le secrétariat discuteront du document sur la gouvernance et le renverront au comité.*

4.4 – Cerner les risques.

Aucun risque à signaler.

4.0 DIVERS (tous)

Un membre demande si un canal Slack ou un autre espace en ligne similaire pourrait être prévu pour donner accès au travail que font les gens. S. Singh suggère que le secrétariat fasse le suivi auprès des personnes qui souhaitent trouver un moyen de maintenir le contact de manière plus suivie entre les réunions.

MESURE :

- *Le secrétariat ajoutera une discussion sur la collaboration en ligne à la prochaine réunion sur les exigences du Web.*

LEVÉE DE LA SÉANCE

S. Singh remercie les membres du comité pour leur participation et propose de lever la séance. La séance est levée à 13 h, heure de l'Est.